

LUCHA Y ORGANIZACIÓN POR UNA VIVIENDA PROPIA: EL CASO DE LA TOMA DE TIERRAS EN ABASTO

Musante Florencia**

Resumen

El objetivo del presente trabajo es el de problematizar la construcción social de la ciudad a partir del estudio de un caso: el proceso que se desata a partir de la toma de tierras de un predio de 40 hectáreas en la localidad de Abasto. Este proceso comienza en abril del 2015, y continúa hasta la actualidad. Resaltamos la necesidad de pensar los conflictos urbanos en las ciudades latinoamericanas desde una perspectiva local, con investigadores y teóricos que piensen la realidad de nuestra región de una manera original, sin hacer una importación de autores que han pensado realidades del centro, en muchos aspectos muy distintas a las nuestras. Esta postura teórico-metodológica es indispensable dado el carácter regional del problema en el que se enmarca el caso que estamos investigando. Estamos ante un fenómeno que se inscribe dentro de las particularidades de la construcción de las ciudades latinoamericanas, en las que el crecimiento acelerado en las periferias, de manera desorganizada e informal se constituye como elemento central. La especificidad de nuestro estudio se centra en el carácter que asumen la organización colectiva para satisfacer una demanda concreta por suelo y vivienda, y en la respuesta que encuentra por parte del Estado. La investigación se lleva a cabo a partir de una metodología cualitativa, con entrevistas en profundidad a dirigentes y delegadxs¹ y observaciones participantes en asambleas y reuniones del grupo.

Palabras clave: Toma de tierras – organización – vivienda

Introducción

1**Estudiante de Sociología - Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación – UNLP

En sintonía con los avances en materia de identidades de género de la última década, nos hacemos eco de la argumentación de Fabbri a favor de la utilización de la letra “x” para hacer referencia a un amplio universo de expresiones de género que rebasa la bi-categorización de “hombres” y “mujeres”. Ver Fabbri, L. (2013). *Apuntes sobre feminismos y construcción de poder popular*. Rosario: Puño y Letra. Pag. 44 Disponible en: www.cecs-argentina.org/biblioteca-virtual/ff/02-09-15).

Para empezar a pensar las problemáticas urbanas, es necesario situarlas dentro de la lógica de acumulación capitalista. Como dice Harvey (2013), son las ciudades el lugar clave de la apropiación del excedente capitalista, espacio en el que se materializan las disputas y los conflictos sociales. Desde sus inicios, la urbanización ha cumplido un papel activo fundamental en la absorción del excedente capitalista y por lo tanto, no podemos dejar de pensarla como un fenómeno de clase. Ya en “La revolución urbana” (1970), Lefebvre sostuvo la centralidad de la urbanización para la supervivencia capitalista, y en consecuencia, su carácter de objeto crucial de la lucha de clases y la lucha política.

Si durante la primera mitad del siglo XX el modelo de acumulación estaba basado en la producción fordista, con la cadena de montaje y la producción en masa como elementos centrales, a partir de la década del 60 y el 70, en parte como respuesta a la crisis financiera y la explosión del mercado inmobiliario, se da una ruptura hacia la acumulación flexible. El viejo modelo de acumulación estaba acompañado de la organización política de las masas, y del Estado de bienestar como ente fuerte, regulador de las relaciones sociales, políticas y económicas. En cambio, el nuevo modelo de acumulación que se consolida hacia el último tercio del siglo, se caracteriza por la retirada del Estado-nación de las políticas intervencionistas, junto con la liberalización, privatización y descentralización de la producción y de la esfera social. Se diluyen al mismo tiempo las formas de organización y resistencia. Aparece el discurso de “lo global” como predominante, para dar cuenta de un sistema mundial cada vez más conectado, en el que las nuevas tecnologías y las lógicas de acumulación del capital borran las fronteras espacio-temporales. La globalización surge como “vehículo retórico y dispositivo analítico utilizado para describir este cambio supuestamente importante en la organización política y económica de la economía mundial” (Swyngedouw, 2010, p.50) y se convierte pronto en un pensamiento único, internacional, que esparce una ideología neoliberal y busca suprimir las posibilidades de resistencias y la formulación de caminos alternativos. La respuesta neoliberal encuentra en el mercado de la vivienda un lugar clave de absorción del capital excedente, y el proceso urbano hacia finales de siglo se globaliza en gran medida.

Frente a esto, se postula la necesidad de pensar las ciudades como espacios de cristalización de desigualdades sociales, y, en tanto tales, como espacios de disputa y lucha política por excelencia.

Presentado en líneas generales el marco global de la acumulación capitalista, nos adentramos ahora en las particularidades de la urbanización latinoamericana. Si bien los grandes paradigmas teóricos son ineludibles y nos sirven para pensar el marco general y el funcionamiento mundial de la acumulación capitalista, se torna inminente pensar los conflictos urbanos en las ciudades latinoamericanas desde una perspectiva local. Trabajar con investigadores y teóricos que piensen la realidad de nuestra región de una manera original, sin hacer una importación de autores que han pensado realidades del centro, en muchos aspectos muy distintas a las nuestras se impone como una necesidad a la hora de construir un pensamiento crítico. La utilización indiscriminada y acrítica de conceptualizaciones que se construyeron para pensar las ciudades europeas dejan mucho que desear en el análisis de la realidad latinoamericana y fomentan un colonialismo intelectual² en el que es fácil caer. Es necesario empezar a tomar la teoría social latinoamericana, aportar a su construcción, interrelación y diálogo, para dejar de posar las referencias sobre la parte norte del globo.

Latinoamérica en su particularidad

Siguiendo a Jaramillo (2008) la estructura espacial de las ciudades latinoamericanas tiene rasgos peculiares vinculados con el carácter periférico de la acumulación capitalista en estos lugares. Estas peculiaridades que la distinguen tienen que ver con un acelerado crecimiento poblacional acompañado de un lento crecimiento económico, lo que genera un desequilibrio estructural en el mercado de la fuerza de trabajo. Esto se combina con un régimen de salarios bajos que aparece no solamente como un efecto de la acumulación periférica, sino como un soporte para compensar otras asimetrías vinculadas a la falta de innovación, tecnología, aglomeración, etc. Tanto en el período inicial de agroexportaciones, como en la etapa que tendió a orientarse hacia la industrialización, y en la más reciente etapa de apertura y globalización, ésta ha sido una piedra de toque para la estructuración de la acumulación. Se suma además, la hegemonía

² Término utilizado por Pradilla Cobos en la entrevista que le hace Víctor Delgadillo, publicada en Andamios, 2013

de las políticas que flexibilizan el mercado laboral como otro rasgo distintivo. Esto redonda en que en Latinoamérica, una parte amplia de la población tiene escasos recursos disponibles, y por lo tanto limitadas posibilidades de acceder a bienes y servicios básicos que se producen bajo el régimen capitalista. Muchos de estos sectores viven de actividades informales o ilegales, conformando una “masa marginal”³, que puja por entrar en el inmenso mercado que se construye alrededor de las grandes ciudades. Porque otra de las característica centrales, es la enorme migración campo-ciudad que existe en la región, y que genera un crecimiento urbano de enorme rapidez, que se acelera cada vez más, expandiendo a toda velocidad la demanda por espacio construido e infraestructura urbana.

Las periferias se expanden, entonces, a ritmos acelerados, pero sin planificación estatal alguna. Este es otro de los rasgos que destaca Jaramillo de la realidad latinoamericana: la relativa debilidad del Estado, vinculada sobre todo a la precariedad fiscal y a la imposibilidad de ejercer regulación y control, es una característica asociada a las condiciones de acumulación del capitalismo periférico.

La dimensión del problema en números

Nuestro país, como la mayoría de los países latinoamericanos tiene un déficit habitacional profundo. De acuerdo al Censo 2010, la Argentina tiene hoy un déficit de 3.5 millones de viviendas. Según el reciente relevamiento elaborado por la Organización TECHO⁴ (2016), 1 de cada 10 argentinx vive en un asentamiento informal.

Si recortamos la mirada a la provincia de Buenos Aires, la más poblada del país, se profundiza el panorama preocupante. Existen en la provincia 1.352 asentamientos informales y se estima que viven en ellos aproximadamente 397.705 familias. Esto da un porcentaje de aproximadamente un 10% de la población de la provincia que vive en villas y asentamientos. El partido de La Plata es el segundo partido más poblado de Buenos Aires y el que cuenta con la mayor cantidad de asentamientos informales en la provincia. Según el relevamiento hecho por la misma organización pero en el 2013⁵, el 86% de los

3 Término acuñado por J.Nun para hacer referencia a un grupo de la población que no es absorbida

laboralmente por la economía capitalista y que no necesariamente es funcional al sistema.

4 Techo es una organización sin fines de lucro liderada por jóvenes de distintos países de América Latina.

5 Disponible en:

http://www.mapaasentamientos.com.ar/downloads/Relevamientos_de_asentamientos_2013_BAJA.pdf

asentamientos de la provincia tiene conexión irregular de energía eléctrica. Sólo el 12% cuenta con agua corriente y el 4% tiene acceso a la red cloacal.

Estos datos son importantes, ya que lejos de adoptar las visiones sectoriales viviendistas, entendemos a la vivienda como una “configuración de servicios -los servicios habitacionales- que deben dar satisfacción a necesidades humanas primordiales: albergue, refugio, protección ambiental, espacio, vida de relación, seguridad, privacidad, identidad, accesibilidad física, entre otras” (Yujnovsky, 1984, p.17). Desde este ángulo, la propuesta es trascender la pregunta por la falta de unidades habitacionales, para interrogarnos por la manera en que se construye la ciudad, sus vínculos, redes y servicios, sus espacios y conexiones.

La ciudad de La Plata, con un total de 649.613 habitantes⁶, concentra la mayor estructura política, administrativa y educativa de la provincia. Son sus periferias un modelo más del crecimiento desorganizado de las metrópolis latinoamericanas: según este mismo relevamiento, son 136 los asentamientos informales o en situación de villa en la ciudad. “La ocupación irregular de tierras es una práctica de los grupos más pobres que se ven excluidos de la demanda solvente de la producción capitalista de vivienda y con la que pretenden responder para intentar satisfacer esta necesidad.” (Jaramillo, 2008, p. 18)

En el informe del primer encuentro del Consejo de Tierra y Hábitat de La Plata⁷ se afirma que “Las dificultades para el acceso a un hábitat digno como así también, una planificación territorial sostenible y equitativa, tiene su principal obstáculo en las pautas impuestas por el mercado inmobiliario, alimentando expectativas de renta especulativa y de este modo elevando sistemáticamente y artificialmente los precios del suelo [...] Estas pautas impuestas por el mercado inmobiliario, no han encontrado hasta el momento impedimento alguno en su estrategia territorial, pero si han logrado promover un continuo proceso de segregación urbana, contexto en el que tienden a crecer las tomas de tierra, la informalidad y la desigualdad”

Los especialistas que participaron en dicho encuentro, afirmaron que la ciudad de “La Plata no escapa a la lógica de construcción del mercado, situación que se vio incrementada en estos últimos años por el crecimiento de la actividad en la construcción”.

⁶ Datos obtenidos del Censo Nacional 2010

⁷ <http://infoblancosobrenegro.com/noticias/la-plata-es-la-segunda-ciudad-del-pais-con-mayor-cantidad-de-viviendas-ociosas>

Como contracara de la informalidad, la especulación inmobiliaria pone a disposición una sobreoferta de viviendas, posicionado a la ciudad como la segunda del país con mayor cantidad de viviendas ociosas. Una especulación inmobiliaria auspiciada por un Estado que deja hacer al mercado sin imponerle regulaciones ni restricciones, favoreciendo la acumulación desmedida de capital en manos de unos pocos.

Nuestro caso de estudio, la toma de Tierra de Abasto, se inscribe dentro de los recursos informales o no convencionales en la adquisición de viviendas. Se trata de sectores populares que buscan solucionar su problema de vivienda mediante la organización colectiva, y para ello, toman tierras. Es un proceso, entre tantos otros, que pone de manifiesto la enorme dificultad que encuentran hoy diversos sectores para acceder a una vivienda propia.

La toma de Tierras

1. Desenlace de una lucha

Como decíamos, la ocupación de un predio de tierras que se llevó adelante en el barrio de Abasto de la localidad de La Plata durante los últimos días de abril del 2015 es una más de éstas ocupaciones informales, que refuerza la profundidad del déficit habitacional⁸ que existe en nuestro país.

El proceso en Abasto empezó cuando algunos vecinos de la zona se enteraron de que el predio de 40 hectáreas que va de 213 a 217 y 520 a 32 pertenecía a la empresa en quiebra Texlen cuyo dueño ya había fallecido y que tenía como principal acreedor al Estado. La inmobiliaria Mattioli, que comercializa gran parte de los terrenos de la zona, hacía usufructo de estas tierras desde entonces. Cuando comienza a difundirse, de voz en voz, la situación legal de las tierras, un grupo de vecinos que no contaban en el momento con una vivienda propia decidieron ocupar pasivamente las tierras. El 18 de abril del año 2015 se instalaron en el terreno una decena de vecinos, y a los pocos días, el grupo que ocupaba aglutinaba a más de 600 personas. Unos días más tarde, producto de una denuncia, llega una orden de desalojo que programaba la expulsión de los vecinos

⁸ Entendemos “déficit habitacional”, tal como lo propone Rodríguez (2007): no como una mera falta de un número de unidades de vivienda, si no como un déficit de un conjunto de servicios habitacionales considerados en un momento dado y para un grupo determinado como inaceptables o insuficientes. De los 104 asentamientos irregulares que existen en La Plata, sólo el 4% cuenta con cloacas, por ejemplo.

para el día 6 de mayo. Empezó entonces la organización vecinal, y en esos días previos “tocamos todas las puertas que pudimos” nos cuenta uno de los dirigentes de la toma.

2. Organización y conflicto: aparece el Estado

El día señalado para el desalojo eran más de 2000 personas las que se habían apostado con la total convicción de defender las tierras de las que se habían apropiado en pos de satisfacer una demanda elemental: el acceso a la vivienda. La policía llegó pero el desalojo se postergó gracias a la intervención de funcionarios públicos. Se hicieron presentes en el predio concejales y senadores oficialistas, que negociaron con los diversos actores presentes y lograron detener el desalojo. Según lo publicado por el diario El Día durante estas jornadas⁹, el Juez Aria, uno de los interventores que acciono para frenar el desalojo, argumento que “hay ausencia de políticas locales para que la gente más postergada tenga acceso a la vivienda y por eso la única forma de satisfacer ese derecho es ir y ocupar un terreno. La gente no usurpó, si no que ocupó, que es algo totalmente distinto desde el punto de vista jurídico: para que haya usurpación tiene que haber violencia, ruptura de cercos y alambrados, y acá la gente no hizo nada de eso”.

También se hizo presente el entonces vicegobernador Mariotto, quien llamó a la calma tras asegurar: “en estas tierras no va haber represión y se construirá un plan de viviendas para todas y todos”.

Hasta este momento, la intervención del Estado tenía un saldo positivo: ante una orden de desalojo proveniente de la justicia, y la llegada de la fuerza represiva -la policía-, otros actores del legislativo y el ejecutivo se hicieron presentes para evitar represión y violencia, y prometer soluciones ante el déficit habitacional. Una primera respuesta que hacía justicia del rol del Estado como mediador en conflictos de intereses contrapuestos. Consideramos que el Estado tiene un rol central en la producción de la ciudad, y que es un sector elemental para provisionar infraestructura e intervenir en la lucha de intereses. La construcción de la ciudad se postula entonces como un hecho eminentemente político, en el que se juegan intereses contrapuestos, y que por lo tanto, para que exista una real distribución e igualdad no puede quedar a merced de la especulación del capital.

9 Diario El Día del 7 de mayo de 2015. Disponible en:
<http://diariohoy.net/adjuntos/archivos/000/124/0000124434.pdf>

A pesar de esta primera intervención estatal, en la madrugada del día siguiente se efectivizó el desalojo. “Estábamos cada uno en su terreno, durmiendo porque eran las 5 y pico de la madrugada, y entraron con todo a sacarnos” cuenta una de las delegadas que lleva adelante el proceso. La represión llevada a cabo por la policía bonaerense fue brutal y violenta, dejando un saldo de 30 heridos y 13 detenidos.

A partir de allí comenzó un nuevo proceso de lucha, que nucleó a lxs vecinos en la esquina de 520 y 212, vía muy transitada en el ingreso y egreso a la ciudad. “Demostramos que no queríamos el camino de volvernos a nuestras casas y decidimos profundizar la lucha” afirma el dirigente. Mientras tanto, distintos funcionarios¹⁰ siguieron acompañando a lxs vecinos a través de la elaboración de un proyecto de ley para legalizar la expropiación del predio. Funcionarios oficialistas se mostraron desconcertados ante la represión y el desalojo violento, sobre todo después de haberse hecho presentes el día anterior y haber llevado adelante negociaciones pacíficas que buscaban llegar a un acuerdo colectivo. Muestra de que el Estado, lejos de funcionar como un bloque homogéneo, se construye por la correlación de fuerzas entre distintos intereses y fracciones de clase. Sin negar la complacencia de la clase gobernante con la reproducción del capital, tomamos aquí una postura crítica ante la posición simplista de considerar al Estado como “una institución burguesa” que no hace más que reproducir el orden existente. Por el contrario, problematizar los distintos actores en pugna que se disputan la conducción del Estado y pensar los matices y fracciones existentes es parte de los horizontes de este trabajo. Como sostiene Yujnovsky, “La política de Estado se determina a partir de una cierta correlación de fuerzas y de una situación en el campo de la lucha política en un momento histórico particular” (1984, p.24)

3. Avances y logros

El proyecto de expropiación impulsado por el bloque oficialista a nivel provincial, se aprobó a sólo 5 días de su presentación, hecho insólito tanto para los poderes políticos como para los vecinos de la toma. El día 13 de mayo, sesionan las dos cámaras legislativas en paralelo y aprueban la ley por unanimidad. “Una cosa de locos, nunca sancionan las dos cámaras, a veces pasan meses. Si me pedís una explicación, no

10 Emilio “el Taka” Muntaner, senador por el FPV en el período 2011-2015; Juan Cocino diputado por el Gen-PS en el mismo período, entre otros.

podemos perder de vista el marco en el que estamos jugando: es un año electoral” sostiene otro de los delegados de Abasto. Los protagonistas del hecho le dan gran importancia al contexto nacional y a la proximidad de las elecciones para explicar la rapidez con la que las medidas fueron aprobadas y su situación fue avanzando. En el camino, tampoco dejan de resaltar la importancia de la organización social y el apoyo que recibieron de distintos sectores: sindicatos, agrupaciones universitarias, organizaciones políticas, se manifestaron para defender el derecho a la tierra y la vivienda en este caso puntual. La dinámica interna de la organización, también juega un papel importante: desde mayo de 2015 funciona una reunión de delegados por semana – los martes - , junto con una asamblea de todos los vecinos también semanal – los viernes. “Todo pasa por asamblea de delegados y reuniones generales; desde un principio establecimos que todos manejamos la misma información y todos sabemos lo mismo”. Esto en gran parte explica los avances que lograron.

La ley 14.716 aprobada por ambas cámaras legislativas reza en su primer punto: *“Declarando de utilidad pública y sujetos a expropiación inmuebles ubicados en la localidad de abasto, ciudad de la plata, destinados a planes de vivienda. Dichas fracciones serán adjudicadas en propiedad a título oneroso y por venta directa con cargo de construcción de vivienda única y permanente.”*¹¹

Luego de la ley de expropiación, fue aprobada la re-zonificación de las hectáreas en el Concejo Deliberante de la ciudad. Así se garantiza la conversión de tierras rurales a tierras urbanas.

Desde que se aprobó la ley de expropiación, se puso en marcha una mesa de gestión que lleva al momento de escribir este trabajo más de un año de negociaciones. La mesa está integrada por los distintos delegados que ocuparan el predio, sumado a especialistas en hábitat y vivienda, y funcionarios públicos tanto del nivel municipal, como provincial y nacional. “La mesa de gestión en vez de funcionar allá en el centro, funciona acá¹²” remarca un delegado al hablar de los logros conseguidos. “Los funcionarios, burocratizados con tantos años de gestión, habían perdido contacto con la gente común”.

11 Para leer la ley completa: <http://www.gob.gba.gov.ar/legislacion/legislacion/l-14716.html>

12 El entrevistado hace referencia a la carpa que armaron lxs vecinos en las tierras en disputa. Lugar donde se lleva a cabo la entrevista.

Después de la primera mesa de gestión, que tuvo lugar en el centro de la ciudad y resolvió un acuerdo de 11 puntos (incluyendo el abandono del acampe que cortaba la avenida 520 y el traslado de las familias a una carpa en el predio que están disputando) las negociaciones continuaron en el predio mismo de Abasto. En las mesas de gestión se vuelcan todas las problemáticas, y se negocia como resolver desde la apertura de las calles, hasta las instalaciones de luz, agua, cloacas, entre otras.

4. Cambio de gestión y continuación de la lucha

Los meses previos a las elecciones nacionales, y sobre todo las semanas previas al cambio de gestión, fueron de mucho trabajo para lxs vecinxs organizadxs. Desde el 24 de septiembre, que la provincia desembolsó el dinero necesario, hasta el 9 de diciembre, se trabajó rápidamente para marcar los lotes. “El 9 de diciembre, tomamos la posesión definitiva de la tierra, avalados por la fiscalía de Estado. Tomamos posesión de la tierra y cada familia entró a su lote, ya marcado por los agrimensores” afirma uno de los dirigentes del proceso. En estos meses se lograron marcar el 60% de los lotes, y entrar a tomar la posesión en toda legalidad, luego de 9 meses de acampe. La fecha no es un dato más: lograron entrar a los lotes el día anterior a la toma de posesión del nuevo gobierno de Cambiemos. Esta era una preocupación central para lxs vecinxs, ya que ante una nueva gestión, las garantías podían volverse inestables si no tenían los avances suficientes.

Ante el nuevo gobierno, la mesa de gestión estuvo sin ejecutarse durante meses. Entre marzo y julio, hubo un vacío de parte del gobierno que no hacía funcionar esta herramienta de negociación, que sacó a lxs vecinxs nuevamente a las calles. “Estuvimos varios meses, en el medio de la pampa y la vía, y estuvimos marchando, marchando, marchando y marchando, y cortando la ruta 2 para que se haga; el reclamo era, que se haga la mesa de gestión.” Una vez que se logra que la mesa de gestión tenga lugar, es ahí donde se plantean todo el resto de las demandas. Los 37 delegados se sientan en la mesa, pero el resto de la organización se hace presente, moviliza, para ejercer presión y ser parte de las negociaciones.

Al momento de escribir este trabajo, en el predio de la toma de Abasto se están abriendo las calles que permitirán darle forma al barrio. Las demandas continúan ahora hacia la concreción de un barrio planificado y urbanizado, según las palabras de sus propios protagonistas. “Eso es lo que siempre dijimos: no queremos, todos los que

vivimos en un asentamiento, no nos gusta vivir en un asentamiento. No nos cabe ni medio. Porque no nos gusta que todos los días se nos corte la luz, tener que levantarnos a la mañana bien temprano porque hay una gotita de agua, acumular en los tanques de agua. Por lo tanto nuestra pelea de fondo, es la urbanización.”

Reflexiones finales

Nos propusimos en este trabajo problematizar la construcción social de la ciudad a partir de un caso de toma de tierras en la localidad de Abasto, periferia de la ciudad de La Plata.

Enmarcándola en un primer momento en las relaciones capitalistas de producción, fue necesario también adentrarse en las particularidades de las ciudades latinoamericanas para pensar las particularidades este proceso. Luego, recorrimos los distintos momentos que se fueron gestando a lo largo del que se desata a partir de la toma de tierras, y que sigue hoy en día en pleno movimiento.

Lxs vecinxs de la toma de tierras de Abasto, mediante la organización colectiva, avanzaron en la concreción de su demanda por suelo y vivienda. Lograron la expropiación de las tierras, la re-zonificación a suelo urbano, y siguen negociando para que el Estado les habilite los recursos para construir su barrio, y urbanizarlo.

Estas son las primeras indagaciones de un trabajo que pretende ser profundizado, y que tiene múltiples líneas posibles sobre las que seguir indagando. Una de ellas es profundizar sobre los modos de organización y las articulaciones que permitieron la consolidación del proceso de lucha y de demandas. En otro plano, queda pendiente también indagar sobre diversos impactos y consecuencia que puede traer urbanizar este predio. Que elementos sociales, económicos, culturales y ambientales pueden modificarse y ponerse en juego a partir de la construcción de este nuevo barrio, es una cuestión que queda sin abordar, y que merece atención. Por último, el rol del Estado, que aparece ante un conflicto focalizado, pero al menos por ahora, no muestra signos de ir hacia la construcción de políticas públicas que enfrenten el problema de la vivienda, es otro elemento para poner en el foco del análisis. Estas son algunas de las tantas aristas complejas de un problema que se empieza a delinear, y merece seguir analizándose.

Bibliografía:

“Apuntes sobre la apropiación y el derecho a la ciudad” (2011) Revista Herramienta, del Programa El derecho a Tener Derechos. Universidad Nacional de La Plata, Colectivo de Investigación y Acción Jurídica, Galpón Sur.

Del Río, J. P. (2012) *El lugar de la vivienda social en la ciudad: Un análisis de la política habitacional desde el mercado de localizaciones intra-urbanas y las trayectorias residenciales de los habitantes* [en línea]. Tesis de Posgrado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Fernandes, Edesio (2002) “La influencia del Misterio del Capital de Hernando de Soto” en *Land Lines*, v14, n1. USA, Cambridge.

Gallegos Ramírez, Mónica (2011) “La ciudad en declive: expresión de la crisis de lo urbano”. Revista Herramienta N° 48, Buenos Aires, Argentina. Disponible en: <http://www.herramienta.com.ar/revista-herramienta-n-48/la-ciudad-en-declive-expresion-de-la-crisis-de-lo-urbano>

Harvey, D. (2009). *El derecho a la ciudad como alternativa al neoliberalismo*. En Conferencia de David Harvey para la apertura en el marco del Seminario sobre Reforma Urbana del Forum Social Mundial Belém do Pará.

Harvey, D. (2013), *Ciudades rebeldes, del derecho a la ciudad a la revolución urbana*. Ediciones Akal

Jaramillo, Samuel (1982) *El precio del suelo urbano y la naturaleza de sus componentes*. En: XIV Congreso Interamericano de Planificación de la SIAP, México.

Jaramillo, Samuel (2008) “Reflexiones sobre la “informalidad” fundiaria como peculiaridad de los mercados de suelo en las ciudades de América Latina” *Revista Territorios* n18-19. Universidad de Rosario-ACIUR. Bogotá.

Lefebvre, Henri, (1972) *La revolución urbana*, Alianza, Madrid.

Méndez, Ricardo, (1997) *Geografía Económica. La lógica espacial del capitalismo global*. Ariel. Barcelona.

Ortega Valcarcel, Jorge (2007) “La geografía para el siglo XXI”, capítulo 2, en *Geografía Humana. Procesos, riesgos e incertidumbres en un mundo globalizado*, J. Romero coord., Ariel, España.

Osorio, Leticia y Tedeschi Sebastián (2006) “Desalojos en América Latina: los casos de Argentina, Brasil, Colombia y Perú”, programa de COHRE para las Américas, con la colaboración del Comité de Campaña por el derecho a una Vivienda Digna para todos y todas (Perú), ONG Alternativa (Brasil) y del Instituto Latino Americano de

Servicios Legales Alternativos (Colombia), con apoyo del Observatorio DESC (Barcelona), la Fundación Ford y la Unión Europe

Oszlak, Oscar (1980). "Políticas públicas y regímenes políticos: reflexiones a partir de algunas experiencias latinoamericanas", Documento de Estudios CEDES, Vol. 3, Nº 2, Buenos Aires

Pradilla Cobos, Emilio (2013) América Latina urbana: la construcción de un planteamiento teórico propio. Entrevista extensa con Víctor Delgadillo, en *Andamios*, vol. 10, núm. 22, mayo-agosto 2013, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México DF, México.

Pradilla Cobos, Emilio (2010). "Teorías y políticas urbanas: ¿Libre mercado mundial o construcción regional?" En: Revista Brasileira de Estudos Urbanos e Regionais, vol. 12, núm. 2, noviembre 2010, Sao Paulo, Brasil.

Pradilla Cobos, Emilio (1996) "Teoría territorial: entre totalización y fragmentación". Ciudades No 29. RNIU, México.

Quaini, Massimo (1981). "Un esquema de periodización de la geografía humana positivista", en *La construcción de la geografía humana*, Oikos tau, España.

Rodríguez, M. C., Di Virgilio, M. M., Procupez, V., Vio, M., Ostuni, F., Mendoza, M., & Morales, B. (2007). Producción social del hábitat y políticas en el Área Metropolitana de Buenos Aires: historia con desencuentros. *Documentos de Trabajo*, 49, 1-92

Rodríguez, María Carla y Di Virgilio, Mercedes (2007) *La producción social del hábitat, definiciones y aristas multidimensionales*, AEU-II GG/FSOC-UBA, Bs. As.

Romero, Gustavo (1996) "Las alternativas y opciones de la Autoconstrucción de vivienda en América Latina" Programa CYTED, Red XIV.B. Santiago, Chile.

Santos, Milton (1990) *Por una geografía nueva*, Espasa Calpe, Madrid

Santos, Milton; (1996) *Matamorfosis del espacio habitado*. Oikos-tau. Barcelona.

Svampa, M. (2016). *Debates Latinoamericanos. Indianismo, desarrollo, dependencia y populismo*. Buenos Aires: Edhasa.

Swyngedouw, E. (2010). "¿Globalización o glocalización? Redes, territorios y reescalamiento". VR Fernández & C. Brandão (coords.). *Escalas y políticas del desarrollo regional. Desafíos para América Latina*. Buenos Aires: Miño y Dávila, 47-76

Yujnovsky, Oscar (1984) Claves políticas del problema habitacional argentino: 1955-1981, Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires.

Zibechi, Raúl, (2008) *Territorios en resistencia*: Cartografía política de las periferias urbanas latinoamericanas. Buenos Aires, Lavaca.